



Gemeente
Hillegom



Rapportage Digipanel Hillegom

Onderzoek ISG beleid



Opdrachtgever: Gemeente Hillegom
Datum: Maart 2023
Projectnummer: 2022391
Auteurs: Britt van Dongen & Carlijn van de Pas



Achtergrond

Aanleiding en doel

In opdracht van de gemeente Hillegom heeft DirectResearch een onderzoek uitgevoerd naar het ISG beleid van de gemeente. De gemeente Hillegom wil graag meer te weten komen over de houding van de inwoners t.o.v. de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) beleid. In het onderzoek is onder andere de evaluatie en houding van inwoners t.o.v. het ISG beleid uitgevraagd.

Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- Maximaal 10 vragen

Periode

24 feb t/m 6 maart 2023

Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit inwoners van de gemeente Hillegom.

Bron

- Digipanel Hillegom

Respons

Digipanel

- Bruto steekproef: n=495
- Netto steekproef: n=188 (38%)

  Significant hoger/lager t.o.v andere leeftijdsgroepen

Conclusies



Conclusies



Een meerderheid van de inwoners van de gemeente Hillegom zijn nog niet bekend met het ISG beleid.

Ongeveer één op de tien inwoners is wel bekend met het ISG beleid, en een op de vijf inwoners heeft er wel eens van gehoord maar weet niet precies wat het inhoud. De eerste indruk van het ISG beleid is overwegend positief, slechts een kleine minderheid heeft een negatieve eerste indruk van het beleid. Inwoners zijn vooral positief omdat ze het behoud van de bollenstreek en een groene opgeruimde omgeving erg belangrijk vinden. De minderheid van de inwoners die een negatieve eerste indruk hebben van het ISG beleid staan negatief tegenover het beleid vanwege het klimaat en/of woningtekort.



Ruim driekwart van de inwoners vinden het ISG beleid en het doel erg belangrijk.

Inwoners vinden het veelal belangrijk dat er 'groene natuur' en 'karakter' is in het buitengebied tussen de gemeenten. Een kleine minderheid (2%) vindt het niet een belangrijk doel, zij benoemen bijvoorbeeld het tekort aan woningen.



Ondanks dat men positief is en het ISG beleid ook belangrijk vindt, vindt niet iedereen dat de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren.

Inwoners zijn verdeeld in hun mening of de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren. Tegenstanders (22%), bijna een kwart van de inwoners, zijn van mening dat andere zaken zoals de woningnood en het klimaat belangrijker zijn. Daartegenover geeft een meerderheid (52%) aan dat de bollensector voorrang moet krijgen omdat de bollenstreek volgens hen cultuurhistorisch van belang is.

Resultaten

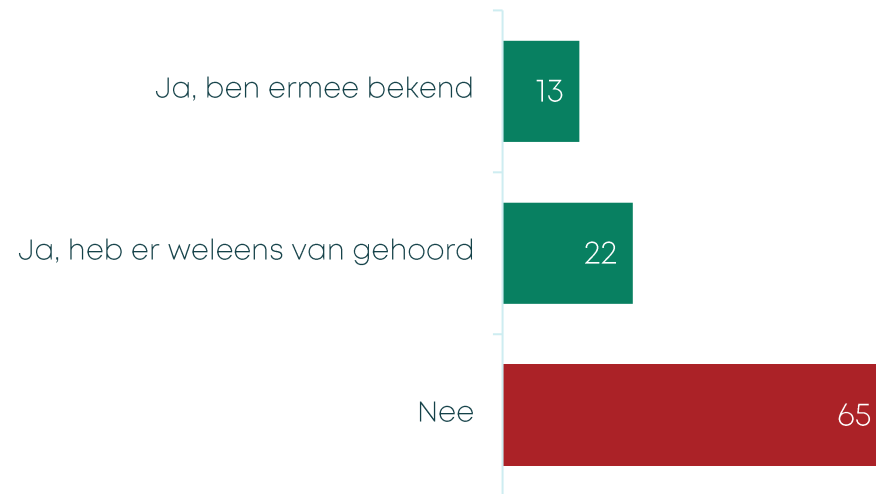
Algemeen social media gedrag





Twée op de drie inwoners zijn nog niet bekend met het ISG beleid.

Bekendheid ISG beleid (%)

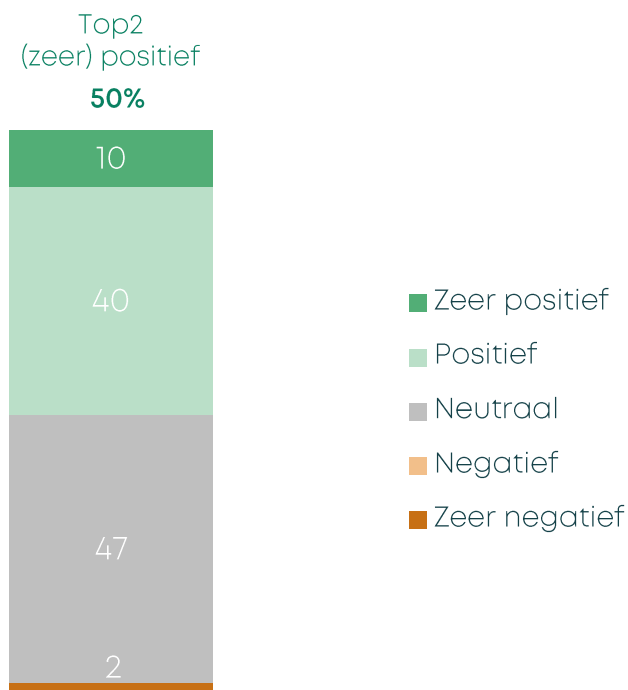




De helft van de inwoners heeft een positieve eerste indruk van het ISG beleid.

Inwoners zijn vooral positief door de aandacht aan het behoud van de bollenstreek. Een groene en opgeruimde omgeving vinden zij erg belangrijk. Een minderheid van de inwoners staat negatief tegenover het beleid omdat zij woonruimtes ook belangrijk vinden of vanwege het klimaat.

Eerste indruk ISG beleid (%)



(zeer) positief

“Er komen ruim 1 miljoen mensen naar onze streek. Dan mag je best een **beetje opgeruimd** voor de dag komen..”

“Fiets en voetpaden zijn voor een duurzaam vervoer. Ze verdienen veel meer aandacht en onderhoud. De **bollenstreek is prachtig** en voor voetgangers en fietsers is het de moeite waard er te verblijven.”

“De bollenstreek is uniek en **moet beschermd worden**.”

Neutraal

“Ik vind het behoud van het bollengebied **niet zo belangrijk** ten opzichte van de **krapte op de woningmarkt**.”

“Infrastructuur voor **bereikbaarheid voor auto's is net zo belangrijk** als dat van wandelroutes en fietspaden.”

“Opruimen is prima, maar bollen grond moet niet ten koste gaan van **ruimte om te bouwen**.”

(zeer) negatief

“Oude gebouwen kunnen ook nieuw weer opgezet worden met bv **appartementen** erin.”

“Merk er weinig van. Overall verschijnen wel **hele dure huizen** aan de randen van de huidige bebouwing. Oude troep opruimen hoort door de eigenaar te gebeuren.”

“Ik vind bollenteelt niet van deze tijd. Zoveel grond gebruiken voor een bosje bloemen waar **ook woningen gebouwd kunnen worden**.”

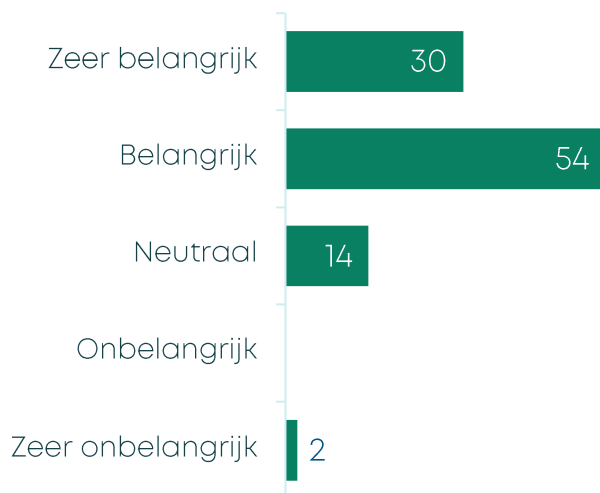
“Er is ook niets gebeurd als het gaat om de **natuurdoelen** die gesteld zijn.”



Circa vier op de vijf de inwoners vinden het ISG beleid (zeer)belangrijk.

Inwoners vinden het vooral belangrijk omdat het beleid rekening houdt met het karakter van de bollenstreek en de natuur. Er zijn enkele inwoners die het ISG beleid onbelangrijk vinden, zij noemen de afweging van kosten en baten en benoemen daarnaast ook de woningnood.

Belang ISG beleid (%)



(zeer) belangrijk

"Ik vind **groen en natuur erg belangrijk** in mijn leefomgeving."

"**Karakter** van de streek."

"Plezier van leven in de gemeente wordt mede bepaald door de **uitstraling** die een dorp heeft. Een verwaarloosd gebied met bouwvallen en troep vind niemand een prettig aanzicht."

"Inkomsten voor de gemeente uit **toerisme**."

Neutraal

"Qua recreatie en open gebieden belangrijk. Behouden van bollengrond **minder belangrijk**."

"Als het bij **opruimen en fietspaden** blijft is het prima. Zodra er nieuwe woonwijken op bollengrond gaan komen hoeft het voor mij niet."

"Het is leuk maar moet **niet teveel geld kosten**."

(zeer) onbelangrijk

"Mijn mening is dat we de **lange termijn effecten** moeten afwegen tegen de baten/kosten. Een oude schuur is het resultaat van opschaling van de bedrijfsvoering waardoor er centraler gewerkt wordt omdat er minder verschillende bedrijven zullen zijn."

"Ik vind dat er veel meer moet worden voldaan aan de **woningvraag**. Bollenvelden mogen hiervoor wijken."



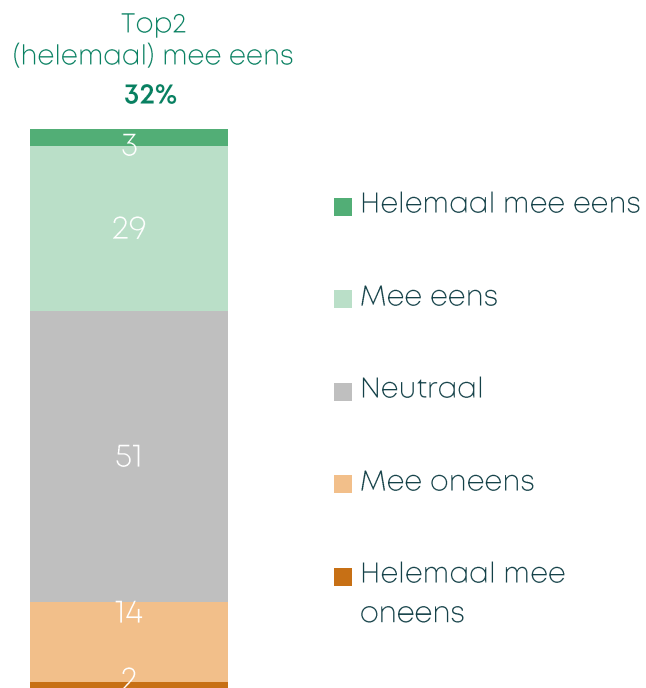
Één op de drie inwoners merkt dat het buitengebied open en opgeruimd is.



Twee op de drie inwoners vindt niet dat het buitengebied tussen de gemeenten open en opgeruimd is.

Invloed ISG beleid (%)

Ik merk dat het landschap en buitengebied tussen gemeenten open en opgeruimd is.





Merendeel van de inwoners vindt het doel om het buitengebied tussen gemeenten open te houden belangrijk.

Als reden voor het belang wordt gegeven dat de streek aantrekkelijker blijft en kenmerkend is door het open karakter. Inwoners die het doel van het ISG beleid minder belangrijk vinden benoemen dat 'wat rommel' ook hoort bij het landschap en het niet nodig is om alles strak en opgeruimd te houden. Mannen vinden het doel van het ISG beleid significant vaker (zeer) onbelangrijk.

Belang doel ISG beleid (%)



(zeer) belangrijk

"Het mag **netjes blijven** al die vervallen panden zijn geen reclame."

"Er is een verschil tussen open houden en opgeruimd zijn."

Landschappelijke beleving is enorm belangrijk omdat het een waarde is waarbij je een gevoel krijgt of je je thuis voelt in het landschap."

"**Open karakter is kenmerkend** voor de streek, bouw van huizen en grote schuren doet daar afbreuk aan."

Neutraal

"Het hoort soms ook bij het **straatbeeld** van de afgelopen decennia."

"**Wie bepaalt wat rommelig/verstoring is?** Dat roept veel discussie op."

"Er moet een **betere afweging** gemaakt worden tussen openhouden en bestemmen voor andere doeleinden."

(zeer) onbelangrijk

"Dat hoort bij het **Nederlandse landschap**. Is ook veel beter voor de biodiversiteit. We hoeven geen gladgeschoren landschap op te leveren voor de toeristische sector."

"Wat er al jaren zit, waarom weg doen? Is geen grond van de gemeente."

"**Waarom moet alles opgeruimd zijn?**"

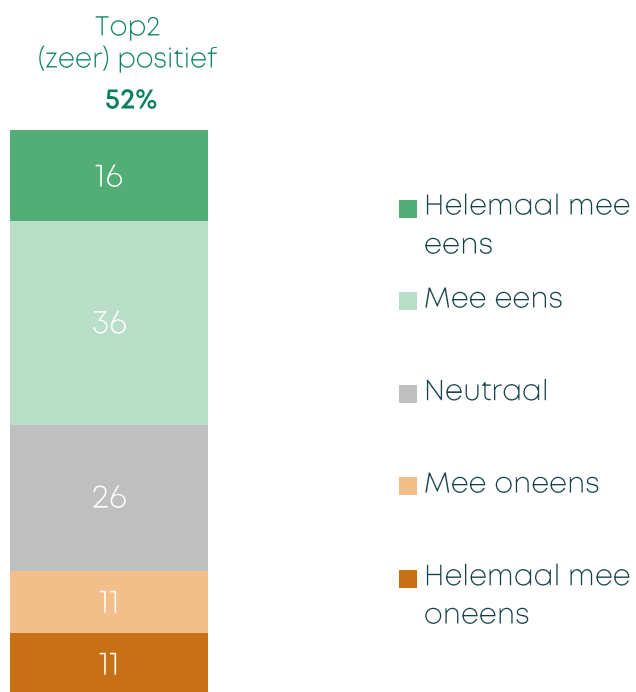


De helft is het ermee eens dat de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren.

Als reden voor de voorrang noemt men het behoud van de streek met cultuurhistorische waarde. Er is ook een groep die het er niet mee eens is, zeker een op de vijf inwoners. Zij vinden dat de bollensector vervuilend is of vinden woningbouw en het klimaat belangrijker.

ISG beleid voorrang (%)

De bollensector (bollenteelt, opslag, distributie van bollen) moet voorrang krijgen in het buitengebied ten opzichte van andere sectoren en functies (bijvoorbeeld opwek van energie, wonen, recreatie en toerisme, etc.)



(helemaal) mee eens

“Anders **bestaat over 30 jaar de bollenstreek niet meer.**”

“Goed voor het **milieu, aanzicht** van de gemeentes en **veiligheid**”

“Het gebied moet **aantrekkelijk blijven** anders blijven de toeristen weg en gaat de bollenstreek naar de Filistijnen.”

“Het zijn **cultuurhistorisch belangrijke gebieden.**”

Neutraal

“**Het is niet het een of het ander** maar 'en en'. De Economische Agenda en de ISG bijten elkaar. En dan ook nog eens de regionale woonagenda.”

“Moet een **goed evenwicht** komen, voor bollensector en overige sectoren.”

“Het gesjouw met bollen is **niet duurzaam en oneconomisch**. De bedrijven doen er goed aan veel teelt te hebben nabij hun schuren en werkplaatsen.”

(helemaal) mee oneens

“De bollensector is **flink vervuilend** en kan de grond beter ingezet worden (**recreatie/parken/woningbouw**).”

“De belangrijkste doelstelling is oplossing van **klimaatproblemen** voor nu en in de toekomst.”

“**Woningen** vind ik belangrijker dan de bollenindustrie.”



Een ruime helft van de inwoners vindt dat er meer onderwerpen zijn waar het overheidsbeleid zich op zou moeten focussen.

Inwoners noemen hierbij duurzame onderwerpen, woningbouw en ook infrastructuur en ontspanning. Inwoners die niet vinden dat er focus moet komen op andere onderwerpen, noemen als reden dat er genoeg beleid ligt om nu op te focussen en dat de problemen bij de gemeente liggen om op te lossen.

Zijn er nog andere onderwerpen waar het overheidsbeleid op buitengebied zich zou moeten focussen?

59% Ja, namelijk:



Toelichting onderwerpen

“Ruimte, ontspanning, recreatie.”

“Biodiversiteit, wateropvang.”

“Verkeersveiligheid, en goede logistieke maatregelen voor vrachtverkeer.”

“Ik vind dat het niet enkel gaat om de export van de bollen. Het is belangrijk dat wij nog stukjes natuur kunnen blijven houden en daarmee dus niet alles plat gooien voor woningen of wegen.”

“Meer infrastructuur voor ons en bezoekers”

“Woningbouw waar dit op bollengrond mogelijk is.”

“Oneigenlijk gebruik door projectontwikkelaars.”

“Combinatie bollen en recreatie kan samen gaan.”

33% Nee, omdat:



Toelichting onderwerpen

“Behoud van de Bollenstreek en leefbaarheid van de regio staan voorop.”

“Eerst maar eens deze plannen uitvoeren.”

“De overheid moet zich hier helemaal niet mee bemoeien.”

“Er al meer dan genoeg discussie onderwerpen zijn.”

“Het een gemeentelijk probleem is.”



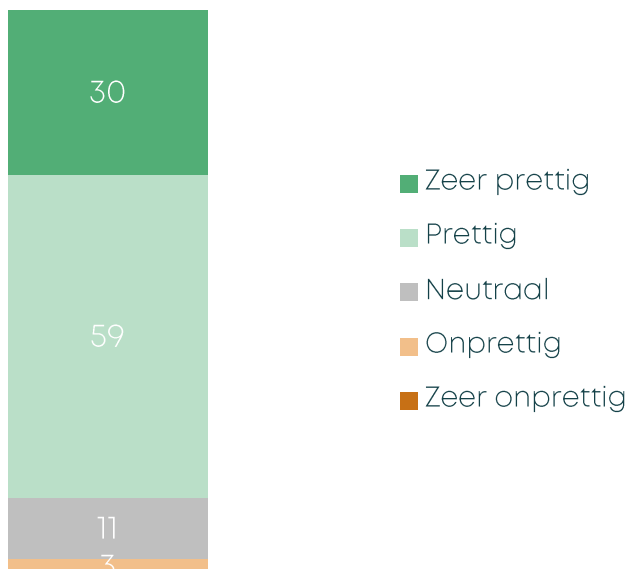
Bijna alle inwoners vinden het (zeer) prettig om in de bollenstreek te wonen.

Inwoners noemen de nabijheid van voorzieningen en rust als positieve punten. Nadelen die benoemt worden zijn de toenemende drukte en het verkeer.

Beoordeling wonen in bollenstreek (%)

Top2
(zeer) positief

90%



(zeer) prettig

"Het is een fijne omgeving, heerlijk rustig, alle dorpen in de omgeving zijn goed te bereiken. Ook ben je zo in de stad en op het strand."

"Woon mooi landelijk."

"Ik woon hier fijn. Echter is de bereikbaarheid echt slecht. Zeker rondom het bollenseizoen. De infrastructuur is echt ondermaats."

"Strand, duinen, bos en bollenvelden zijn altijd in de buurt. Ik mis soms wel wandelroutes vanuit de dorpen."

Neutraal

"Geeft de streek iets speciaals."

"Het is te druk geworden met verkeer. Mijn woongenot is nihil geworden daardoor."

"Op zich oké, maar veel bebouwing maakt de gemeenten er niet mooier op."

Achtergrond

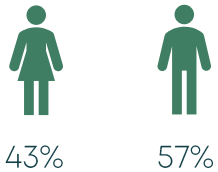




Bijlage: Profiel respons (n=188)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven. In de rapportage zijn de resultaten gewogen naar een representatieve afspiegeling voor de gemeente Hillegom, op basis van geslacht en leeftijd.

Geslacht



Leeftijd (%)



Opleidingsniveau (%)

